



Kristiansand
kommune

OPPVEKST

Krossen skole

Innkalling til møte i Samarbeidsutvalg for Krossen skole

Møtested: Personalrom **Møtedato** 10.4.25 **Arkivsak:**
Krossen
skole

Møteleder SU-leder **Tid:** Kl. 18.00 **Arkivkode:**

Deltakere: Foreldrerepresentant Hanne Marie Edvardsen Jelavic, SU-leder
Foreldrerepresentant Thomas Haarr, FAU-leder
Foreldrerepresentant vara fra kompetanseavdelingen Espen N. Nesse
Foreldrerepresentant vara Aron Batha Haile
Lærerrepresentant nærskolen Asbjørn Tronstad
Lærerrepresentant kompetanseavdelingen Evelin Goris
Andre ansatte Christine Beate Teigen
Politisk representant Tale Mathilde Haukbjørk Østrådal (MDG)
Referent Stig Navjord (rektor)

Ikke til stede:

Elevrådsrepresentant Ahmed Al-Lami (leder)
Elevrådsrepresentant Rama Khalaf (nestleder)
Foreldrerepresentant vara Reidun Strømme
Andre ansatte Linda Merethe Lochner (vara)
Politisk vara representant Anna Nawrocka (Frp)

Saksliste

Sak 13/25 Godkjenning av referat, innkalling og saksliste.
Referat, innkalling og saksliste godkjennes

Sak 14/25 Skolebehovsplanen felles med SU Solholmen

Deltakere fra SU Solholmen:

- Frank Kilnes, FAU-leder
- Marte Almvik, rektor
- Karianne Velken, lærer
- Amalie Tun, lærer og ptv
- Gunhild Damgaard, andre ansatte

Presentasjon av Svein Tore Kvernes fra administrasjonen:

Bakgrunn

- Elevtallet på barnetrinnet – for få barn til to skoler
- Sosioøkonomiske forhold
- Kompetanseavdelingen – og tilknytning til nærskole

Elevtall/prognoser

- Noe fallende elevtall
- Lite utbygging (Grim torv)
- Få elever til 2 barneskoler

Sosioøkonomiske forhold (lav utdanning, enslige forsørgere og utflytting)

- Lavinntekt Krossen, nesten 1/3
- Solholmen, neste på snitt i kommunen
- Gir noe skjevdeling av tildeling til skolene

Flerspråklig bakgrunn

- Slettheia
- Todda
- Krossen

Forslag i skolebehovsplanen

- 1-4 på Solholmen midlertidig
- 5-7 på Krossen midlertidig
- Løsning på lengre sikt, ikke ønsket å løse opp kompetanseavdelingen
- Utredning var tenkt for å utrede fordeler og ulemper ved – med medvirkning, innspill og involverende prosesser – ingen realitetsvedtak

(Avdeling på Dvergsnes grunnet manglende kapasitet)

Det politiske vedtaket

- Kompetanseavdelingen skal bestå
- Elevfordeling og inntaksområder
- Felles barnetrinn på Grim
- Økonomi

Adm «plan»

- Vurdering av grensejusteringer
- Kan kompetanse stå aleine?
 - o Lovverk/konvensjoner
 - o Fordeler/ulemper
 - o Innspill/høring
- Mulighetsstudie Solholmen/Grim og Krossen
 - o Mulig å samlokalisere hele barnetrinnet?
 - o Ev. med kompetanseavdeling?
 - o Ev. hvor store deler av kompetanseavdelingen vil det være plass til?

Tildelingsmodellen til skolene

- Hovedutfordringen er at det er for lite midler til skjevfordele mer

Grensejusteringer

- Løser i liten grad utfordringer
- Lengre vei til Krossen – noe utfordrende ift lovverk
- Ledig kapasitet på Solholmen vil sannsynligvis bli fylt opp ut fra mulighet til å velge annen skole
- Kan vedta inntaksgrenser
- Pr i dag er dette individuelle rettigheter som ikke kan bestemmes kollektiv
- Det kan fastsettes formell kretsgrense, men den skal ta utgangspunkt i nærscoleprinsippet

Produkt/prosess

Slutten av oktober i egen sak i bystyret:

- Gi anbefaling om kompetanseavdelingen kan være selvstendig eller ikke
- Peke på mulighetsrommet for samlokaliseringer – på hhv Krossentomta og Solholmentomta med fordeler/ulemper
- Skissere hvilke alternativ som er mulig og foreslå veien videre avhengig av hva som er mulig – usikkert om det vil bli lagt opp til beslutning – i såfall aktuelt med ny høring

Blir behandlet i desember i bystyret, men trolig ikke endelig løsning.

Ny høring på ren kompetanseavdeling. Må få signaler fra bystyret på hva som ellers er mulig.

Refleksjoner i møtet:

- Kan barnehagen ved Solholmen byttes med nærmiljøavdelingen på Krossen skole?
- Er det godt nok at det er plass til 60 % av kompetanse på Grim og resten ved en annen nærscole?
- Det er viktig at ansatte og foreldre ved Solholmen skole innstiller seg på at det blir en endelig løsning på Grim som inkluderer endring av skolen i en endelig fremtid løsning. Man kan derfor ikke bare si at vi vil ha det som det er i dag, men bidra med bærekraftige løsninger for bydelen og kompetanseavdelingen.

Sak 15/25

Dialogmodellen

SU ønsker at dialogmodellen gjennomføres på alle trinn og i begge avdelinger

<https://dialogmodellen.no/skole/>

- Hva mener lærerne?
 - o Ønsker opplæring
 - o Bør det kun tas på enkelte trinn på nærmiljø? F. eks. 1. og 5. trinn?
 - o På kompetanseavdelingen ønskes det avdelingsvise møter
- Behov for opplæring av lærerne
- Meldt inn ønske om assistanse fra Ingrid Lund

Sak 16/25

17. mai tog

- Hvem av foreldrene deltar i 17. mai toget?
 - o Hanne sjekker..

Evt.

- 17. mai-premie, hva har elevrådet bestemt å bruke pengene til?
- Kinokveld for 4. og 5. trinn var veldig vellykket
- Litteraturkveld 23. april – behov for hjelp til å rigge og rydde fra foreldre. Hvem kan hjelpe til? En halv time før. Aron, Hanne, Thomas? Kan hjelpe til.

Referent:

Stig Navjord, rektor
